四庫全書

史部

欽定四庫全書

文獻通考卷二百二十八

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五十五

子類書

唐志十七家四十二部七千二百八十八卷失姓名三家王義方

以下不著錄三十二家一千三百三十八卷

宋三朝志一百一十五部五千一百一十九卷

宋四朝志一十六部五百一十四卷

宋中興志一百七十一家一百九十七部八千三百九十七卷

同姓名錄三卷

蠆氏曰梁元帝撰纂類歷代姓名人成書一卷唐陸善經續增廣之齊梁間士大夫之俗喜徵事以為其學淺深之候梁武帝與沈約徵栗事是也類書之起當在此時故以此錄為首

古今刀劍錄一卷

鼂氏曰梁陶弘景撰記古今刀劍

語麗十卷

陳氏曰梁湘東王功曹參軍朱澹遠撰采摭書語之麗者為四十門按前志但有雜家而無類書新唐書志始別出為一類此書乃猶列雜家要之實類書也但其分門類無倫理澹遠又有語對一卷不傳

修文殿御覽三百六十卷

陳氏曰北齊尚書左僕射范陽祖珽孝徵等撰按唐志類書在前者有皇覽類苑華林遍略等六家今皆不存則此書當為古今類書之首珽之行事姦貪凶險盜賊小人之尤無良者言之則汚口舌而其所編集乃獨至今傳於世然珽嘗以他人所賣遍略質錢受杖又嘗盜官遍略一部坐獄論罪今書毋乃盜遍略之舊以為己功邪遍略者梁徐

僧權所爲也又按隋志作聖壽堂御覽卷數同聖
壽者實齊後主所居
北堂書鈔一百七十三卷
鼂氏曰唐虞世南撰世南仕隋爲祕書郎時鈔經
史百家之事以備用分八十部八百一類北堂者
省之後堂世南鈔書之所也家一百二十卷
兎園策十卷
鼂氏曰唐虞世南撰奉王命纂古今事爲四十八

門皆偶麗之語至五代時行於民間村墅以授學童故有遺下兎園策之誚

古今姓字相同錄

鼂氏曰唐邱光庭撰光庭中進士第

藝文類聚一百卷

鼂氏曰唐歐陽詢等撰分門類事兼採前世賦詩銘頌文章附於逐目之後按唐志詢與令狐德棻袁朗趙智行同修

陳氏曰所載詩文賦頌之屬多今世所無之文集

初學記三十卷

鼂氏曰唐徐堅等撰初張說類集事要以教諸王開元中詔堅與韋述余欽施本張烜李銳孫李良分門撰次

集類一百卷

鼂氏曰唐劉綺莊撰綺莊毗陵人甞為蘇州崑山縣令家多異書採摭事類分二十餘門凡五十餘

萬言上之於朝前有萬希序題云開元二十九年辛巳按綺莊集有上白敏中啓疑非元宗時人當考

六帖三十卷

鼂氏曰唐白居易撰以天地事物分門類為聲偶而不載所出書曽祖父祕閣公為之注行於世世傳居易作六帖以陶家缾數十各題名目置齋中命諸生采集其事類投缾内倒取之抄録成書故

所記時代多無次序云

陳氏曰唐志作白氏經史事類一名六帖

程氏演繁露曰白樂天取凡書精語可備詞賦制文采用者各以門目類萃而總名其書為六帖既不自釋所以名後人亦無辨偶閲唐制其時取士凡六科别其所試條件每一事名一帖其多者明經試至十帖而説文極於六帖白之書為應科第設則以帖為名其取此矣

又曰唐制開元中舉行課試之法帖經者以所習經掩其兩端中間惟開一行裁紙為帖凡帖三字視時增損可否不一或得四得五得六者為通六帖之名所由起取中帖之多者以名其書期必中選也

記室新書三十卷

鼂氏曰唐李途撰采摭故事綴為偶儷之句分四百門途中和中為東川掌記因以名其書云

古鏡記一卷

鼂氏曰未詳撰人纂古鏡故事

戚苑英華十卷

鼂氏曰唐袁悦重修本楊名所著悦掇其要類爲語對以他說附益之

戚苑纂要十卷

陳氏曰唐劉揚名撰皆集内外宗族姻親故事

三教珠英三卷

鼂氏曰唐張昌宗撰按唐志一千三百卷今所存者止此

備舉文言二十卷

鼂氏曰唐陸贄撰總四百五十餘門議者謂大類六帖而文辭過焉崇文總目有之

童子洽聞記三卷

鼂氏曰不題撰人分二十門雜記經史名數或題童子洽聞記云唐許塾撰

古城冢記二卷

鼂氏曰唐皇甫鑒撰記古城所築之人姓名初不及冢而名曰城冢記未知其説

小名錄三卷

鼂氏曰唐陸龜蒙撰龜蒙以末世有官名小名之别自秦至隋編而記之至於神仙玉女之名婦人臧獲之字亦無棄焉龜蒙世稱其博然此書特雜取於史傳閭爾無異聞也

金鑰二卷

陳氏曰唐太學博士河内李商隱義山撰分四部曰帝室職官歲時州府大略為牋啓應用之備

玉屑十五卷

陳氏曰無名氏

備忘小抄十卷

鼂氏曰偽蜀文谷撰雜抄子史一千餘事以備遺忘其後題廣政三年廣政王衍年號也

太平御覽一千卷

鼂氏曰皇朝李昉等撰太平興國中昉被詔輯經史故事分門春明退朝錄云書成帝日覽三卷一年而讀周賜名太平御覽

陳氏曰以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書參譯條次修纂本號太平編類太平興國二年受詔八年書成改名御覽或言國初古書多未亡以御覽所引用書名故也其實不然特因前諸

家類書之舊爾以三朝國史考之館閣及禁中書總三萬六千餘卷而御覽所引書多不著錄蓋可見矣

冊府元龜一千卷

鼂氏曰皇朝景德二年詔王欽若楊億修君臣事跡唯取六經子史不錄小說雜書至祥符六年書成上之凡三十一部有總序一千一百四門有小序同修者十五人錢惟演杜鎬刁衎李維戚綸王

希哲陳彭年姜輿宋貽陳鉞陳從易劉筠查道王
曙夏竦初撰編序諸儒皆作帝以體制不一遂擇
李維錢惟演陳彭年劉筠夏竦等付楊億竄定賜
今名為序冠其首其音釋又命孫奭為之
陳氏曰凡八年而書成總五十部部有總序一千
二百四門門有小序賜名製序所采五經史之外
惟取戰國策國語韓詩外傳呂氏春秋管晏韓子
孟子淮南子及修文殿御覽每門具進上親覽摘

其外誤多出手書或召對指示商略

容齋洪氏隨筆曰真宗初命儒臣編修君臣事跡後謂輔臣曰昨見宴享門中錄唐中宗宴飲韋庶人等預會和詩與臣僚馬上口摘含桃事皆非禮也已令削之又曰所編事迹蓋欲垂為典法異端小說咸所不取可謂盡善而編修官上言近代臣僚自述揚歷之事如李德裕文武兩朝獻替記李石開成承詔錄韓偓金鑾密記之類又有子孫追

述先德叙家世如李繁鄴侯傳柳氏序訓魏公家傳之類或隱已之惡或攘人之善並多溢美故匪信書并僭偽諸國各有著撰如偽吳錄孟知祥實錄之類自矜本國事或近誣其上件書並欲不取餘有三十國春秋河洛記壺關錄之類多是正史已有秦記燕書之類出自偽邦商芸小說談藪之類俱是詼諧小事河南志邠志平剡錄之類多是故吏賓從述本府戎帥征伐之功傷於煩碎西京

雜記明皇雜錄事多語怪奉天錄尤是虛詞盡議
采取恐成蕪穢並從之及書成賜名冊府元龜首
尾十年皆王欽若提總凡一千卷其所遺棄既多
故亦不能暴白如資治通鑑則不然以唐朝一代
言之敘王世充李密事用河洛記魏鄭公諫爭用
諫錄李絳議奏用李司空論事睢陽事用張中丞
傳淮西事用涼公平蔡錄李泌事用鄴侯家傳李
德裕太原澤潞回鶻事用兩朝獻替記大中吐蕃

尚婢婢等事用林恩後史補韓偓鳳翔謀畫用金鑾密記平龎勛用彭門紀亂討裘甫用平剡錄記畢師鐸呂用之事用廣陵妖亂志皆本末粲然然則雜史瑣說家傳豈可盡廢也

天和殿御覽四十卷

陳氏曰侍讀學士臨川晏殊等天聖中受詔取冊府元龜掇其要者分類為一百一十五門天和者禁中便殿也

鹿門家鈔詩詠五十卷

陳氏曰鴻臚少卿襄陽皮文燦撰以群書分類事為詩而注釋之其祖日休有書名鹿門家鈔故今述其名

類要六十五卷

鼂氏曰皇朝晏殊纂分門輯經史子集事實以備修文之用

陳氏曰按中興書目七十七卷豈併目錄為七十

七部耶

南豐曾氏序略曰公所為類要上中下帙總七十四門凡若干門皆公所手抄於六藝太史百家之書騷人墨客之文章至於地志族譜佛老方伎之衆說旁及九州之外蠻夷荒忽詭變奇跡之序錄皆搜尋細繹而終於三才萬物變化情偽是非興壞之理隱顯巨細之委曲莫不究公之得於内者若此則士不素學而處從官大臣之列備文儒道

德之任其能不餧且病乎

事類賦三十卷

陳氏曰校理丹陽吳淑正儀撰進并注

韻類題選一百卷

陳氏曰朝奉大夫知處州鄞袁轂容直撰以韻類事纂集頗精要世所行書林韻會盖依倣而附益之者也轂嘉祐六年進士東坡守杭時為倅風月平分之詞為轂作也其後累世登科絜齊燮其四

世孫也

書林韻海一百卷

鼂氏曰不題撰人分門韻纂經史雜事以備檢閱

或云皇朝許冠所編

書叙指南二十卷

鼂氏曰任淺撰崇寧中人纂集古今文章碎語分

門編次之凡二百餘類

陳氏曰皆經傳四字語備尺牘應用者

異號錄二十卷

鼂氏曰皇朝馬永易明叟編古今殊異名號如銅馬帝無愁天子之類頃嘗見近世人增廣其書名曰賔實錄亦殊該博

陳氏曰馬永易撰蜀人勾龍材校正文彪增廣本書三十卷後集三十卷義取名者實之賔為名

史韻四十九卷

陳氏曰嘉禾錢諷正初撰附韻類事頗便檢閲

書林韻會一百卷

陳氏曰無名氏蜀書坊所刻規摹韻類題選而加詳焉

押韻五卷

鼂氏曰皇朝張孟撰輯六藝諸子三史句語依韻編入以備舉子試詩賦之用

歌詩押韻五卷

鼂氏曰皇朝楊咨編古今詩人警句附於韻之下

以備押强韻

魯史分門屬類賦三卷

鼂氏曰皇朝楊鈞撰以左氏事類分十門各為律

賦一篇乾德四年上之

國史對韻十二卷

鼂氏曰皇朝范鎮撰吳仲庶嘗稱景仁憫諸後學

雖涉書傳而問以今代典故則懵然不知乃從太

祖開基迄於仁宗朝摭取事實可為規矩鑒戒者

用韻編次之即此書也

孝悌類鑑七卷

鼂氏曰皇朝俞觀能撰取經史孝悌事四言韻語

禁殺錄一卷

鼂氏曰皇朝李象先撰元祐中象先集錄古今冥

報事以為殺戒

侍女小名一卷

鼂氏曰王經纂序云大觀中居汝陰與洪炎玉父

游讀陸魯望小名錄戲徵古今女侍名字因盡發所藏書纂集踰月而成焉凡稗官小說所記釆之且盡獨是正史所載迺爲脫略子弟之學其蔽如此

後六帖三十卷

陳氏曰知撫州孔傳撰以續白氏之後也傳襲封衍聖公

海錄碎事三十三卷

陳氏曰知泉州建安葉廷珪撰

皇朝事實類苑二十六卷

陳氏曰知吉州江少虞撰紹興中人其書亦可入

小説類

群書類句十四卷

陳氏曰三山葉儀鳳撰以群書新語增廣自五字以至九字為七百五十一門各以平仄為偶對

兩漢博聞二十卷

陳氏曰無名氏或曰楊侃

左氏摘奇十二卷

陳氏曰給事中吳郡胡元質長文撰

諸史提要十五卷

陳氏曰參政吳越錢端禮處和撰泛然抄錄無義

類

漢雋十卷

陳氏曰括蒼林鉞撰以西漢書分類為五十篇皆

句字之古雅者雋者取雋永之義也

文選雙字類要三卷

陳氏曰蘇易簡撰摘取雙字以類編集

選腴五卷

陳氏曰天台王若撰以五聲韻編集文選中字淳

熙元年序

晉史屬辭三卷

陳氏曰永嘉戴迅簡之撰用蒙求體以類晉事元

祐癸酉歲也

觀史類編六卷

陳氏曰呂祖謙撰初集此篇為六門曰擇善曰儆戒曰閫範曰治體曰論議曰處事而閫範最先成既刋行今惟五門而論議分上下卷

帝王經世圖譜十卷

陳氏曰著作佐郎金華唐仲友與正撰凡天文地理禮樂刑政陰陽度數兵農王覇本之經典兼采

傳註類聚羣分凡百二十二篇周平園題辭略曰與正於書無不觀於理無不究凡天文地理禮樂刑政陰陽度數兵農王覇皆本之經典兼採傳注類聚羣分旁通畢貫使事時相參形聲相配或推消長之象或列休咎之證而於郊廟學校畿疆井野尤致詳焉各為總說附其後始終條理如指諸掌每一篇成門人金式輙繕寫藏去積百二十二篇又得與正猶子煜別本相與校讎釐為十卷以

類相從會分教廬陵將鏤板校官而郡守趙侯善鐻助成之屬予題辭夫水之流東惟海是歸車之指南其途不迷今是書折衷於聖人示適治之路故名曰帝王經世圖譜非其他類書比也昔漢儒專通一經仍守師説居家用以修身涖官取以決事況乎六經旨趣百世軌範皆聚於此學者能因廣記備言精思博考守以卓約則他日見諸行事豈不要而有功也歟

經子法語二十四卷　左傳法語六卷　史記法語十八卷　西漢法語二十卷　後漢精語十六卷　三國精語六卷　晉書精語五卷　南史精語十卷

陳氏曰洪邁撰自博聞誨蒙漢雋摘竒提要及此法語諸書皆所以備遺忘而洪氏多取句法漢雋類例有倫餘皆隨筆信意抄録者也

杜詩六帖十八卷

陳氏曰建安陳應行季陵撰用白氏内類編杜詩

語

錦繡萬花谷四十卷　續四十卷

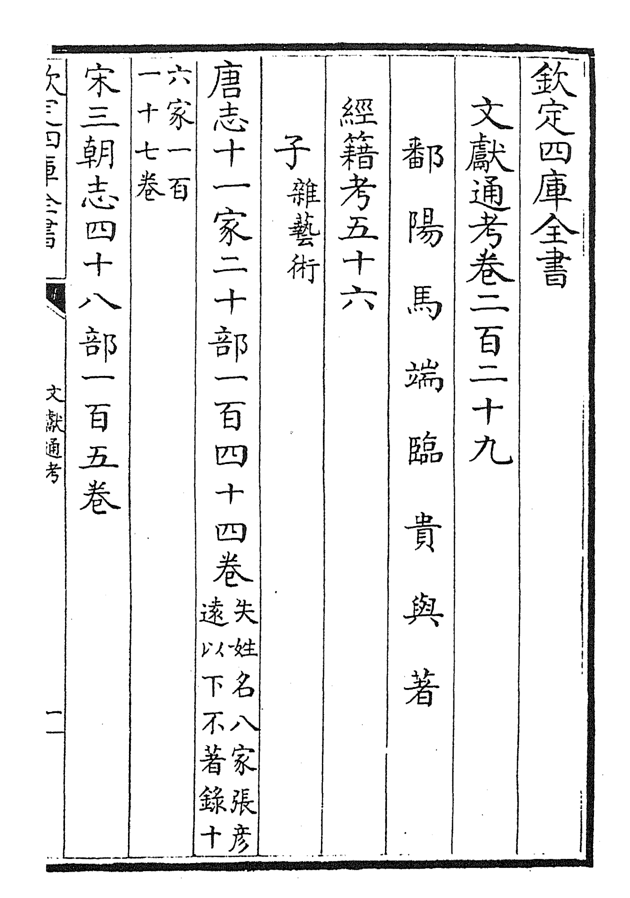
陳氏曰序稱淳熙十五年作而不著名氏門類無

倫理序文亦拙

古今故事錄二十卷

陳氏曰知建昌軍金陵闔一德撰

文獻通考卷二百二十八



文獻通考卷二百二十九

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五十六

子　雜藝術

唐志十一家二十部一百四十四卷失姓名八家張彥遠以下不著錄十六家一百一十七卷

宋三朝志四十八部一百五卷

宋兩朝志十七部二十三卷
宋四朝志一十三部二十九卷
宋中興志五十八家六十部一百一十二卷
古畫品錄一卷
　　鼂氏曰南齊謝赫撰言畫有六法分四品夫秋之奕延壽之畫伯樂之相馬甯戚之飯牛以至曹丕之彈棋袁彦之摴蒱皆足以擅名天下昔齊侯禮九九而仲尼賢博奕良有以哉經著大射投壺之

禮盖正已養心之道存焉顧用之何如耳安可直謂之藝而一切廢之故予取射訣畫評奕經算術博戲投壺相馬牛等書同次之爲一類

按鼂陳二家書録以醫相牛馬及茶經酒譜之屬俱入雜藝術門盖仍前史之舊今以醫相牛馬之書名附醫方相術門茶酒經譜附種植入農家門其餘藝技則自爲此一類云

齊梁畫目録一卷

陳氏曰唐竇蒙子泉録

續畫記一卷

鼂氏曰唐李嗣眞撰補謝赫之缺又有古今畫人名一卷

後畫録一卷

鼂氏曰唐僧彦宗撰品長安名畫凡二十七人

唐朝畫斷一卷

陳氏曰唐翰林學士朱景元撰一名唐朝名畫録

前有目錄後有天聖三年商宗儒後序與畫斷大同小異

名畫獵精六卷

鼂氏曰唐張彥遠纂彥遠字愛賓記歷代畫工名姓自史皇以降至唐朝及論畫法并裝背褾軸之式鑒别閱玩之方

歷代名畫記十卷

陳氏曰張彥遠撰彥遠家世藏法書名畫收藏鑒

識自謂有一日之長既作法書要錄又為此記且曰有好事傳余二書書畫之事畢矣

五代名畫記一卷

陳氏曰大梁劉道醇撰嘉祐四年陳詢直序

五代名畫補遺一卷

鼂氏曰皇朝劉道成纂符嘉應撰序云胡嶠嘗有梁朝名畫錄因廣之故曰補遺

名畫見聞志六卷乃看畫之綱領也

鼂氏曰皇朝郭若虚撰若虚以張愛賓之畫絕筆永昌元年因續之歴五代止國朝熙寧七年分叙論紀藝故事近事四門

陳氏曰元豐中自序稱大父司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭敘祐耳其書欲續張彦遠之後

書畫史二卷

鼂氏曰米芾元章撰輯本朝公卿士庶家藏法書

名畫論其優劣真偽

宋朝名畫評三卷

鼂氏曰皇朝劉道成纂符嘉應撰集本朝畫工之名世者第其品以王瓘之為神品云在吳生上

益州名畫錄三卷

鼂氏曰皇朝黄休復纂唐乾初至宋乾德歲休復在蜀中自彚圖畫之精者五十八人品以四格

陳氏曰中興書目以為李畧撰而謂休復書今亡

按此書有景祐三年序不著名氏而取休復所錄
明甚又有休復自為後序則固未嘗亡也未知題
李畧者與此同異

山水受筆法一卷

陳氏曰唐沁水荆浩浩然撰

德隅堂畫品一卷

陳氏曰李廌方叔撰趙令畤德麟官襄陽行臺中
諸畫方叔皆為之評品元符元年也

林泉高致集一卷

陳氏曰徽猷閣待制河陽郭思撰其父熙字淳夫善畫思元豐五年進士既貴追述其父遺迹事實待制許光疑為之序曰畫記畫訓畫意畫題畫訣而序又稱詩歌賛記詔誥銘志今本缺

廣川畫跋五卷

陳氏曰董逌撰

畫繼十卷

陳氏曰鄧椿公壽撰以繼郭若虛之後張彦遠志止會昌元年若虛志止熙寧七年今書止乾道三年

射評要畧一卷

鼂氏曰李廣撰凡十五篇

陳氏曰依託也鄙淺無奇

嚴悟射訣一卷

鼂氏曰唐王思永撰思永學射法於成都工曹嚴

悟成書十篇每篇首必稱師曰

九鏡射經一卷 射訣一卷

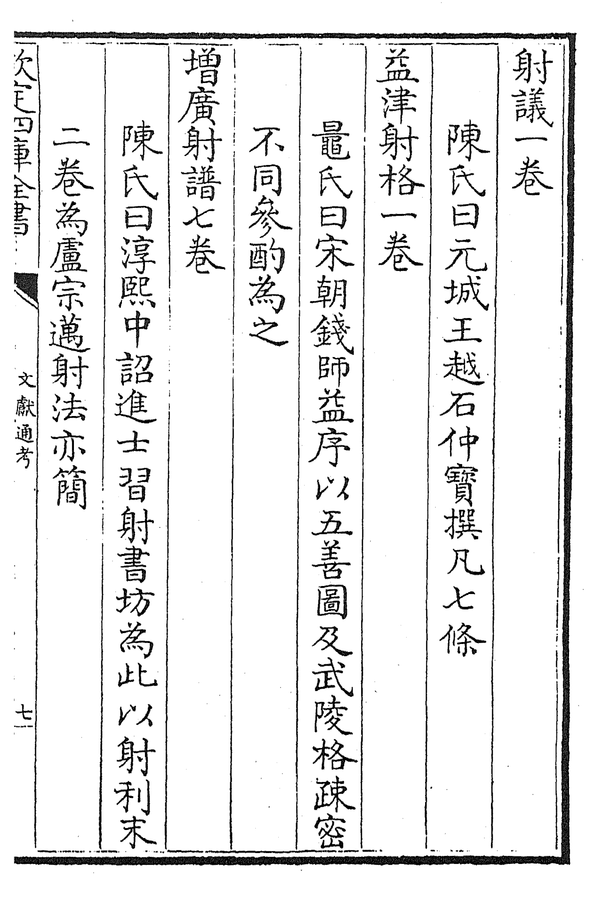
陳氏曰唐檢校太子詹事韋韞撰制弓矢法三篇射法九篇又叙其學射之初有張宗者授之訣為

射訣

射訓一卷

陳氏曰監察御史張仲殷撰中興書目云本朝人

果也不當名犯廟諱



射議一卷

陳氏曰元城王越石仲寶撰凡七條

益津射格一卷

鼂氏曰宋朝錢師益序以五善圖及武陵格疎密不同參酌為之

增廣射譜七卷

陳氏曰淳熙中詔進士習射書坊為此以射利末二卷為盧宗邁射法亦簡

投壺經一卷

鼂氏曰唐上官儀奉勅刪定史元道續註采周顒郝同梁簡文數家書為之唐志有其目

木射圖一卷

鼂氏曰唐陸秉撰為十五筍以代侯擊地毬以觸之飾以朱墨字以貴賤之朱者仁義禮智信温良恭儉讓墨者慢傲佞貪濫仁者勝濫者負而行一賞罰焉

温公投壺新格一卷

鼂氏曰宋朝司馬光君實撰舊有投壺格君實惡其多取奇中者以為僥倖因盡改之

文房四譜五卷

鼂氏曰宋朝蘇易簡撰集古今筆硯紙墨本東坡實繼以賦頌述作有徐鉉序

墨譜一卷

鼂氏曰宋朝董秉撰熙寧間人秉患世人徒知祖

李之名而不知形模之異同製作之精粗故作圖以著其源流補蘇易簡之缺文云

墨苑三卷

陳氏曰趙郡李孝美伯陽撰曰圖曰式曰法元符中馬涓李元膺為之序

硯譜二卷又名北海公硯錄

鼂氏曰宋朝唐詢撰硯之故事及其優劣以紅絲石為第一端石次之

歙硯圖譜一卷

陳氏曰太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲

歙硯說一卷　又辯歙硯說一卷

陳氏曰皆不著姓名

硯史一卷

陳氏曰米芾撰

硯箋一卷

陳氏曰高似孫撰

閑堂雜記四卷

陳氏曰不著姓名述文房四譜而首載唐氏硯録

續文房四譜五卷

陳氏曰司農卿李洪秀穎撰

古鼎記一卷

鼂氏曰唐吳協撰記古人鑄鼎本源及其形製

鼎録一卷

陳氏曰梁中書侍郎虞荔撰

古今刀劍錄一卷

陳氏曰梁陶弘景撰

印格一卷

鼂氏曰宋朝鼂克一撰克一張文潛甥也文潛嘗為序之其畧曰克一既好古印章其父補之愛之尤篤悉錄古今印璽之法謂之圖書譜自秦以來變制異狀皆能言其故余頗愛其用心不移致精於末務使有傳焉

香譜一卷

鼂氏曰宋朝洪芻駒父撰集古今香法有鄭康成漢宮香南史小宗香眞誥嬰香戚夫人迫駕香唐員半千香所記甚該博然通典載歷代祀天用水沉香獨遺之何邪

香嚴三昧十卷　侯氏萱堂香譜一卷　又侯氏萱堂香錄二卷譜或曰錄

陳氏曰並不知何代人作

南蕃香錄一卷

陳氏曰知泉州葉廷珪撰

九章算經九卷

鼂氏曰未詳撰人姓名或曰周公九章者一方田二算粟三衰分四少廣五商功六均輸七盈不足八方程九句股魏劉徽唐李淳風嘗為之注則此術起於漢之前矣

算經一卷

陳氏曰夏侯陽撰大抵乘除法也隋志二卷唐一卷甄鸞注今本無注元豐京監本

求一算經一卷

鼂氏曰未詳撰人

六問算法五卷

鼂氏曰唐龍受益撰并化零歌附

算經三卷

陳氏曰張邱建撰有序首言算者不患乘除之為

難而患分之為難是以序列諸分之本元宣明約通之要法按唐志作一卷甄鸞注今本稱漢中郎守前司隸甄鸞注太史令李淳風等注釋算學博士劉孝孫撰細草細草者乘除法實之詳悉也

應用算法一卷

陳氏曰東門叟郭京元豐三年序稱平陽竒士蔣舜元撰凡八篇曰釋數田畆粟米端疋斤秤修築差分雜法總為百五十七問前志在歴算類按射

御書數均一藝也不專為歷算設故列於此

將作營造法式三十四卷　看詳一卷

鼂氏曰皇朝李誠撰熙寧中勑將作監編修法式誠以為未備乃考究經史并詢討匠氏以成此書頒於列郡世謂喻晧木經極為精詳此書殆過之

陳氏曰熙寧初始詔修定至元祐六年書成紹聖四年命誠重修元符三年上崇寧二年頒印前二卷為總釋其後曰制度曰功限曰料例曰圖樣而

壕寨石作大小木調鏇鋸作泥瓦彩畫刷飾又各

分類匠事備矣

彈棊經一卷

鼂氏曰未詳撰人序稱世說曰魏武帝好彈棊宮

中皆效之難得其局以粧奩之蓋形狀相類就蓋

而彈之俗中因謂魏宮粧奩之戲按西京雜記云

劉向作彈棊典論云前代馬合卿張公子皆善彈

棊然則起於漢朝非自魏始世說誤矣

陳氏曰張東之撰

五木經一卷并圖例

陳氏曰唐李翺撰元革注盖摴蒱之戲也

摴蒱經一卷　摴蒱格一卷

鼂氏曰不題撰人序摴蒱古之戲也劉毅李安民慕容寶之徒皆擲盧不聞餘采今以盧梟為上雉犢次之

象棊一卷　又棊勢二卷

鼂氏曰皇朝尹洙撰凡五圖今世所行者不與焉

温公七國象棊一卷

鼂氏曰司馬光君實撰周秦韓魏趙楚齊燕實八國而云七者周室不與焉

廣象戲圖一卷

濟北鼂補之無咎撰自序曰象戲戲兵也黄帝之戰驅猛獸以為陣象獸之雄也故戲兵而以象戲名之余為兒時無他弄見設局布棊為此戲者縱

橫出奇愕然莫測以為小道可喜也稍長觀諸家陣法雖畫地而守規矩有截而變化舒卷出入無倪其說亦可喜暇時因求所謂象戲者欲按之以消永日蓋局縱橫路十一棊三十二為兩軍耳意若而狹也嘗試以局縱橫路十九棊九十八廣之意少放焉然按圖置物計步而使終亦膠柱而已矣而智者用之則十九者之間盡強弱之形九十八者之間盡死生之勢而十九九十八之外死生

强弱可循環於無窮飽食終日得吾説而為之則涿鹿之縱觀猶目前矣

忘憂集三卷

鼂氏曰皇朝劉仲甫編載唐韋延祐碁訣并古今碁圖

忘憂清樂集一卷

陳氏曰碁待詔李逸民撰集

通遠集一卷

陳氏曰無名氏視清樂爲畧

象棊神機集一卷

陳氏曰稱杉楊葉茂卿撰

釣鼇圖一卷

鼂氏曰不題撰人凡四十類各有一詩

採珠局一卷

鼂氏曰不題撰人序云王公而不知其名凡三十餘類亦各有一詩

捉卧甕人事數一卷

鼂氏曰皇朝李庭中撰以畢卓嵇康劉伶阮孚山簡阮籍儀狄顏回屈原陶潛孔融陶侃張翰李白白樂天為目有趙昌言序

陳氏曰此篇與釣鼇圖採珠格局勸酒玉燭詩名一卷皆酒邊雅談

三象戲圖一卷

陳氏曰伋陽成師仲編

雙六格一卷

鼂氏曰不題撰人其法左右十二梁設二朋朋各十五子一白一黑用明瓊二各以其采由右歸左子單則他子得擊兩子以上他子雖相當不得擊故武后夢雙六不勝狄仁傑所以云無子也

葉子格戲一卷

鼂氏曰不著撰人世傳葉子婦人也撰此戲晚唐之時

三國圖格一卷　金龍戲格一卷　打馬格一卷　旋

棊格一卷

鼂氏曰並不題撰人

漢官儀新選一卷

鼂氏曰皇朝劉敞撰則取西漢之官而附其列傳

黜陟可戲笑雜編之以為博弈之一物

進士采選一卷

陳氏曰趙明遠景昭撰此元豐未改官制時遷除

格例也

打馬圖式一卷

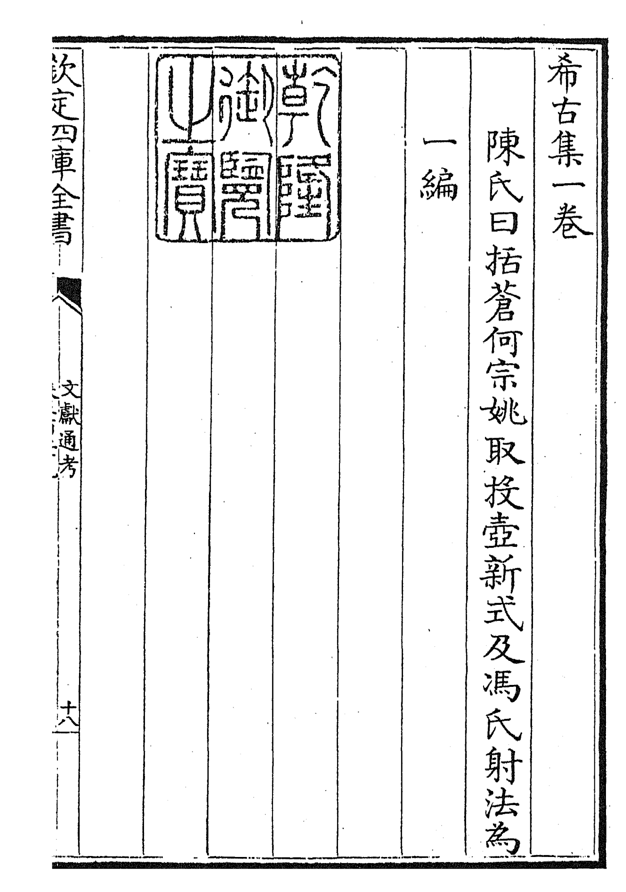
陳氏曰鄭寅子敬撰用五十馬

打馬賦一卷

陳氏曰易安李氏撰用二十馬以上三者各有不同今世打馬大畧與古摴蒱相類

譜雙一卷

陳氏曰洪遵集此戲今人不復為



希古集一卷

陳氏曰括蒼何宗姚取投壺新式及馮氏射法為

一編

文獻通考卷二百二十九

欽定四庫全書

史部

文獻通考卷二百三十三

詳校官內閣學士臣瑞保

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣孫希旦

校對官中書臣王燊憲

謄錄舉人臣張濤

文獻通考卷二百三十

鄱陽　馬端臨　貴與　著

經籍考五十七

集　賦詩　別集

吳氏曰漢時未以集名書故漢藝文志載賦頌歌詩一百家皆不曰集晉荀勗分書為四部其四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志皆無集名至

梁阮孝緒為七録始有文集録隋經籍志遂以荀
況等賦皆謂之集而又有別集史官謂別集之名
漢東京所刱按閔馬父論商頌之亂曰韋昭注輯
成也蓋東京別集之名實本於劉歆之輯畧而輯
畧又本於商頌之輯云
宋兩朝藝文志曰別集者人別為集古人但以名
氏命篇南朝張融始著玉海之號後世爭効制為
集名一家至有十數者爵里年氏各立意義或相

重複而文亦不勝其繁矣

鼂氏曰昔屈原作離騷雖詭譎不槩諸聖而英辯藻思閎麗演迤發於忠正蔚然為百代詞章之祖衆士慕嚮波屬雲委自時厥後綴文者接踵於道矣然軌轍不同機杼亦異各名一家之言學者欲矜式焉故别而聚之命之為集蓋其原起於東京而極於唐至七百餘家當晉之時摯虞已患其凌雜難觀嘗自詩賦以下彙分之曰文章流别後世

祖述之而為總集蕭統所選是也至唐亦且七十五家嗚呼盛矣雖然賤生於無所用或其傳不能廣值水火兵寇之厄因而散失者十八九亦有長編巨軸幸而得存而屬目者幾希此無他凡以其虛辭濫說徒為觀美而已無益於用故也今録漢迄唐附以五代本朝作者其數亦甚衆其間格言偉論可以扶持世教者為益固多至於虛辭濫說如上所陳者知其終當泯泯無聞猶可以自警則

其無用亦有用也是以不加銓擇焉

右例言

漢藝文志傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大夫言感物造耑古端字因物動志則造辭義之端緒材知深美可與圖事故可以為列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也春秋之後周道寖壞聘問歌咏不列於侯國學詩之

士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒荀卿及楚臣屈原離讒憂國皆作詩以風咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興司馬相如枚乘及揚子雲競為侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是以揚子雲悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫（辭人後代為文辭之人）如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何自孝武立樂府而采歌謠於是有代趙之謳秦楚之風皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知

薄厚云序詩賦爲五種

隋經籍志曰漢武帝命淮南王爲楚辭章句旦受詔食時而奏之其書今亡後漢校書郎王逸集屈原已下迄於劉向逸又自爲一篇并叙而注之今行於世隋時有釋道騫善讀之能爲楚聲音韻清切至今傳楚辭者皆祖騫公之音

漢志賦二十家三百六十一篇

又賦二十一家二百七十四篇 入揚雄八篇

漢志賦又二十五家百三十六篇

又雜賦十二家二百三十三篇

漢志歌詩二十八家三百一十四篇

隋志楚辭十部二十九卷通計亡書十一部四十卷

唐志楚辭七部二十二卷

宋中興志楚辭九家十二部二百四卷

右賦詩

隋志四百三十七部四千三百八十一卷通計亡書合八百八十六

部八千一百二十六卷

唐志七百三十六家七百五十部七千六百六十八卷

失姓名一家元宗以下不著錄四百六家五千一十二卷

宋三朝志五百五十四部四千六百四十五卷

宋兩朝志一百七十七部一千五百一十七卷

宋四朝志二百五十一部六千八百四十九卷

宋中興志一千一家一千二百六十六部一萬七千四百二十六卷

楚辭十七卷

鼂氏曰後漢校書郎王逸叔師注楚屈原名平為懷王左徒博聞强志嫻於辭令後同列心害其能而譖之王怒疏平平自傷忠而被謗乃作離騷經以諷不見省納及襄王立又放之江南復作九歌天問九章遠遊卜居漁父大招自沉汨羅以死其後楚宋玉作九辯招魂漢賈誼作惜誓淮南小山作招隱士東方朔作七諫嚴忌作哀時命王襃作

九懐劉向作九歎皆擬其文而哀平之死於忠至漢武時淮南王安始作離騷傳向典校經書分為十六卷東京班固賈逵各作離騷章句餘十五卷闕而不說至逸自以為南陽人與原同土悼傷之復作十六卷章句又續為九思取班固二序附之為十七篇按漢書志屈原賦二十五篇今起離騷經至大招凡六九章九歌又十八則原賦存者二十四篇耳并國殤禮魂在九歌之外十一則溢而

為二十六篇不知國殤禮䰟何以繫九歌之末又不可合十一為九然則謂大招為原辭可疑也夫以招䰟為義恐非自作或曰景差蓋近之其卷後有蔣之翰跋云鼂美叔家本也

陳氏曰逸之注雖未能盡善而自淮南王安以下為訓傳者今不復存其目僅見於隋唐志獨逸注幸而尚傳興祖又從而補之於是訓詁名物始詳矣

楚辭釋文一卷

鼂氏曰未詳撰人其篇次不與世行本同

陳氏曰古本無名氏洪氏得之吳郡林虙德祖其篇次不與今本同今本首騷經次九歌天問九章遠遊卜居漁父九辯招䰟大招惜誓招隱七諫哀時命九懷九歎九思釋文亦首騷經次九辯而後九歌天問九章遠遊卜居漁父招隱士招䰟九懷七諫九歎哀時命惜誓大招九思洪氏按王逸九章

注云皆解於九辯中則釋文篇第蓋舊本也後人始以作者先後次序之耳朱侍講按天聖十年陳說之序以為舊本篇第混并乃考其人之先後重定其篇第然則今本說之所定也余按楚辭劉向所集王逸所注而九歎九思亦列其中蓋後人所益也歟

補注楚辭十七卷　考異一卷

鼂氏曰未詳撰人凡王逸章句有未盡者補之自

序云以歐陽永叔蘇子瞻鼂文元宋景文家參考之遂為定本又得姚廷輝本作考異且言辯騷非楚辭本書不當録

陳氏曰洪興祖撰興祖少時從柳展如得東坡手校楚辭一卷凡諸本異同皆两出之後又得洪玉父而下本十四五家參校遂為定本始補王逸章句之未備者成書又得姚廷輝本作考異附古本釋文之後其末又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於關

于東葉少協校正以補考異之遺洪於是書用力亦勤矣

重編楚辭十六卷

鼂氏曰族父吏部公重編獨離騷經仍故為首篇其後以遠遊九章九歌天問卜居漁父大招九辯招䰟惜誓七諫哀時命招隱九懷九歎為次而去九思一篇其説曰按八卷屈原遭憂所作故首篇曰離騷經後篇皆曰離騷餘皆曰楚辭今本所第

篇或不次第於是遷遠遊九章次離騷經在九歌上以原自叙其意近離騷經也而九歌天問乃原既放之後攄憤所作者故遷於下卜居漁父自序之餘意也故又次之大招古奥疑原作非景差辭沉淵不返故以終焉為楚辭上八卷九辯招魂皆宋玉或曰九辯原作其聲浮矣惜誓弘深或以為賈誼作蓋近之東方朔嚴忌皆漢帝廷臣淮南小山之辭不當先忌王褒漢宣帝時人後淮南小山

至劉向最後作故其次序如此皆西漢以前文也為楚辭下八卷王逸東漢人九思視向以前所作相闊矣又十七卷非舊録故去之又頗刪逸離騷經訓釋淺陋者而録司馬遷原傳冠其首云

續楚辭二十卷

鼂氏曰族父吏部公編撰後世文賦與楚辭類者編之自宋玉以下至本朝王令凡二十六人計六十篇各為小序以冠其首而最喜沈括以為辭近

原盖深探其用意疾隨其步趨而與之偕然亦暇而不迫也

變離騷二十卷

鼂氏曰族父吏部公編公既集續楚辭又擇其餘文賦大意祖述離騷或一言似之者為一編其意謂原之作曰離騷餘皆曰楚辭今楚辭又變而迺始曰變離騷者欲後世知其出於原也猶服盡而係其姓於祖云所録自楚荀卿至本朝王令凡三

十八人通九十六首

陳氏曰鼂補之無咎撰去九思一篇入續楚辭定著十六卷篇次亦頗改易又不與陳說之本同續變二篇皆楚辭流派其曰變者又以其類離騷而少變之也新序三篇述其意甚詳然其去取之際或有不能曉者

楚辭贅說四卷

陳氏曰右司郎宣城周紫芝少隱撰嘗為哀湘賦

以反賈誼揚雄之說又為此書頗有發明

楚辭集說八卷　辯證二卷

陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰以王氏洪氏注或迂滯而遠於事情或迫切而害於義理遂别為之注其訓詁文義之外有當考者則見於辯證所以祛前注之蔽陋而發明屈子之微意於千載之下忠䰟義魄頓有生氣其於九歌九章尤為明白痛快至謂山海經淮南子殆因天問而著書說者反

取二書以證天問可謂高世絶識毫髮無遺恨者矣公為此注在慶元退居之時序文所謂放臣棄子怨妻去婦蓋有感而托者也其生平於六經皆有訓傳而其殫見洽聞發露不盡者萃見於此書嗚呼偉矣其篇第視舊本益賈誼二賦而去諫歎懐思屈子所著二十五篇為離騷而宋玉以下則曰續離騷其言七諫以下辭意平緩意不深切如無所疾痛而強為呻吟者為名言也

朱子自序曰自屈原賦離騷而南國宗之名章繼作通號楚辭大抵皆祖原意而離騷深遠矣竊甞論之原之為人其志行雖或過於中庸而不可以為法然皆出於忠君愛國之誠心原之為書其辭旨雖或流於跌宕怪神怨懟激發而不可以為訓然皆生於繾綣惻怛不能自已之至意雖其不知學於北方以求周公仲尼之道而獨馳騁於變風變雅之末流以故淳儒莊士或羞稱之然使世之

放臣屏子怨妻去婦抆淚謳吟於下而所天者幸而聽之則於彼此之間天性民彝之善豈不足以交有所發而增夫三綱五常之重此予之所以每有味於其言而不敢直以辭人之賦視之也然自原著此辭至漢未久而說者已失其趣如太史公蓋未能免而劉安班固賈逵之書世復不傳及隋唐間為訓解者尚五六家又有僧道騫者能為楚聲之讀今亦漫不復存無以考其說之得失而獨

東京王逸章句與近世洪興祖補注並行於世其於訓詁名物之間則已詳矣顧王書之所取舍與其題號離合之間多可議者而洪皆不能有所是正至其大義則又皆未嘗沉潛反覆嗟歎咏歌以尋其文詞指意之所出而遽欲取喻立說旁引曲證以強附於其事之已然是以或以迂滯而遠於事情或以迫切而害於義理使原之所為壹鬱而不得申於當年者又晦昧而不得白於後世予於

是益有感焉疾病呻吟之暇聊据舊編粗加檃括定為集注八卷庶幾讀者得以見古人於千載之上而死者可作又足以知千載之下有知我者而不恨於來者之不聞也嗚呼悕矣是豈易與俗人言哉

朱子語録曰楚辭不甚怨君今被諸家解得都成怨君不成模様九歌是託神以為君言人間隅不可企及如己不得親近於君之意以此觀之他便

不是怨君至山鬼篇不可以君爲山鬼又倒說山鬼欲親人而不可得之意今人解文字不看大意只逐句解意却不貫　楚些沈存中以些爲咒語如今釋子念娑婆訶三合聲而巫人之禱亦有此聲此却說得好盖今人只求之於雅不求之於俗故下一半都曉不得　楚辭平易後人學做者反艱深了都不可曉　離騷初無奇字只恁說將去自是好後來如魯直恁地著力做只是不好

楚辭後語六卷

陳氏曰朱熹撰凡五十二篇以鼂氏續變二書刋定而去取則嚴而有意矣

朱子自序曰楚辭後語目録以鼂氏所集録續變二書刋補定著凡五十二篇鼂氏之為此書固主為辭而亦不得不兼取於義今因其舊則其考於辭也宜益精而擇於義也當益嚴矣此余之所以兢兢而不得不致其謹也蓋屈子者窮而呼天疾

痛而呼父母之辭也故今所欲取而使繼之者必其出於幽憂窮蹙怨慕淒涼之意乃為得其餘韻而宏衍鉅麗之觀懽愉快適之語宜不得而與焉至論其等則又必以無心而冥會者為貴其或有是則雖遠且賤猶將汲而進之一有意於求似則雖廹真如揚柳亦不得已而取之耳若其義則首篇所著荀卿子之言指意深切詞調鏗鏘君人者誠能使人朝夕諷誦不離於其側如衛武公之抑

戒則所以入耳而著心者豈但廣厦細旃明師勸誦之益而已哉此固余之所為惓惓而不能忘者若高唐神女李姬洛神之屬其辭若不可廢而皆棄不録則以義裁之而斷其為禮法之罪人也高唐卒章雖有思萬方憂國害開聖賢輔不逮之云亦屠兒之禮佛倡家之讀禮耳幾何其不為獻笑之資而何諷之有哉其息夫躬柳宗元之不棄則鼂氏已言之矣至於揚雄則未有議其罪者而余

獨以為是其失節亦蔡琰之儔耳然琰猶知愧而自訟若雄則反訕前哲以自文宜又不得與琰比矣今皆取之豈不以夫琰之母子無絕道而雄則欲因反騷而著蘇氏洪氏之貶辭以明天下之大戒也陶翁之辭晁氏以為中和之發於此不類特以其為古賦之流而取之是也抑以其自謂晉臣恥事二姓而言則其意亦不為不悲矣序列於此又何疑焉至於終篇特著張夫子呂與叔之言蓋

又以告夫游藝之及此者使知學之有本而反求之則文章有不足為者矣其為微文碎義又各附見於本篇此不暇著悉云

龍岡楚辭說五卷

陳氏曰永嘉林應辰渭起撰以離騷章分段釋為二十段九歌九章諸篇亦隨長短分之其推屈子不死於汨羅比諸浮海居夷之意其說甚新而有理以為離騷一篇辭雖哀痛而意則宏放與夫直

情徑行勇於踣河者不可同日語且其興寄高遠登崑崙歷閶風指西海陟陞皇皆寓言也世儒乃以為實者何哉然沉湘之事傳自司馬遷賈誼揚雄皆未嘗有異說漢去戰國未遠恐非虛語也

新校楚辭十卷　翼騷一卷　洛陽九詠一卷

陳氏曰昭武黄伯思長睿撰其序言屈宋諸騷皆書楚語作楚聲紀楚地名楚物故可謂之楚辭若些只羌誶蹇紛侘傺者楚語也悲壯頓挫或韻或

否者楚聲也沅湘江澧脩門夏首者楚地也蘭茝荃葯蕙若蘋蘅者楚物也既以諸家本校定又以太史公屈原傳至陳說之之序附以今序别為一卷目以翼騷洛陽九詠者伯思所作也

宋玉集一卷

陳氏曰楚大夫宋玉撰史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒皆原之弟子也而玉之辭賦獨傳至以屈宋並稱於後世餘人皆莫能及按隋志集

三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中録出者未必當時本也

枚叔集一卷

陳氏曰漢弘農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷亡唐志復著録今本乃於漢書及文選諸書抄出者

董仲舒集一卷

陳氏曰漢膠西相廣川董仲舒撰隋唐志皆二卷

今惟録本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其序篇略本傳語亦載古文苑仲舒平生著書如玉杯繁露清明竹林之類其泯没不存者多矣所傳繁露亦非本真也

劉中壘集五卷

陳氏曰漢中壘校尉劉向子政撰前四卷封事並見漢書九歌見楚辭末請雨華山賦見古文苑

揚子雲集五卷

鼂氏曰漢揚雄子雲也古無雄集皇朝譚愈好雄文患其散在篇籍離而不屬因綴繹之四十餘篇陳氏曰大抵皆録漢書及古文苑所載按宋玉而下五家皆見唐以前藝文志而三朝志俱不著録崇文總目僅有董集一卷而已蓋古本多已不存好事者於史傳及類書中鈔録以備一家之作究藏書之數而已

二十四箴一卷

黿氏曰揚雄撰今廣德所刊本校集中無司空尚書博士太常四箴集中所有皆據古文苑而此四箴或云崔駰或云崔子玉疑不能明也

蔡中郎集十卷

黿氏曰後漢蔡邕伯喈也陳留圉人仕至左中郎將後為王允所害邕博學好詞章術數天文妙操音律在東觀欲補漢紀自陳十意及付獄乞黥刖以成書不能得遂死獄中所著文章百四篇今録

止存九十篇而銘墓居其半或曰碑銘或曰神誥或曰哀讚其實一也嘗自云為郭有道碑獨無愧辭則其他可知已凡文集其人正傳者止掇論其文學之辭及略載鄉里所終爵位或死非其理亦附見餘歷官與其善惡率不録若史逸其行事者則雜取他書詳載焉庶後有考

陳氏曰唐志二十卷今本闕亡之外才六十四篇其間有稱建安年號及為魏宗廟頌述者非邕文

也卷末有天聖癸亥歐陽靜所書辯證甚詳以為好事者雜編他人之文相混非本書

致堂胡氏曰伯喈才士也而短於識文章翰墨又非班馬之儔假令續成漢史不過與范曄伯仲耳

陳思王集十卷

鼂氏曰魏曹植子建也太祖子文帝封植為陳王卒年三十一謚曰思年十歲餘誦讀詩論及辭賦數十萬言善屬文援筆立成自少至終篇籍不離

手按魏志景初中撰録植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇隋志植集三十卷唐志植集二十卷今集十卷比隋唐本有亡逸者而詩文近二百篇反溢於本傳所載不曉其故

陳氏曰今本二十卷與唐志同其間亦有采取御覽書鈔類聚諸書中所有意皆後人附益然則非當時全書矣其或引摯虞流别集此書國初已亡猶是唐人舊傳也

陳孔璋集十卷

陳氏曰魏丞相軍謀掾廣陵陳琳孔璋撰魏志文帝為五官中郎將及平原侯植皆好文學山陽王粲仲宣北海徐幹偉長廣陵陳琳孔璋陳留阮瑀元瑜汝南應瑒德璉東平劉楨公幹並見友善自邯鄲淳繁欽路粹丁廙楊修荀緯等亦有文采而不在七人之列世所謂建安七子者也但自王粲而下才六人意子建亦在其間邪而文帝典論則

又以孔融居其首并粲琳等謂之七人植不與焉今諸家詩文散見於文選及諸類書其以集傳者仲宣子建孔璋三人而已余家有仲宣集

王粲集八卷

鼂氏曰後漢王粲仲宣也高平人為魏侍中粲博物多識強記善屬文舉筆便成無所改定時人以為宿製然正復精意覃思亦不能加著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首按唐藝文志粲集十

卷今亡兩卷其詩文反多於史所紀二十餘篇與

曹植集同

阮籍集十卷

鼂氏曰魏阮籍嗣宗也尉氏人籍志氣宏放博覽

羣籍尤好莊老屬文不留思嗜酒能嘯善彈琴當其

得意忽忘形體雖不拘禮教而發言元遠晉帝輔

政為從事中郎後求為步兵校尉

嵇康集十卷

鼂氏曰魏嵇康叔夜也譙國人康美詞氣有儀土木形骸不自藻飾學不師受博覽該通長好莊老屬文元遠以魏宗室婚拜中散大夫景元初鍾會譖於晉文帝遇害

陳氏曰康本姓奚自會稽徙譙之銍縣嵇山家其側遂氏焉取嵇字之上志本也所著文論六七萬言今存於世者僅如此唐志猶有十五卷

張司空集三卷

鼂氏曰晉張華茂先也范陽人惠帝時爲司空爲
趙王倫所害華學業優博詞藻温麗圖緯方伎等
書莫不詳覽家有書三十乘天下奇秘悉在博物
洽聞世無與比集有詩一百二十哀詞册文二十
一賦三
陳氏曰前二卷爲四言五言詩後一卷稱册祝哀
誄等文
陸機集十卷

鼂氏曰晉陸機士衡也抗之子少有異才文章冠世服膺儒術非禮不動吳滅退居舊里閉門勤學積有十年太康末入洛成都王穎令機率師伐長沙王乂至河橋大敗為穎所誅初造張華華重其名如舊相識嘗謂之曰人常恨才少而子更患多葛洪著書亦稱歎焉所著文章凡三百餘篇今存詩賦論議牋表碑誄一百七十餘首以晉書文選校正外餘多舛誤機仕終平原内史

陸雲集十卷

鼂氏曰晉陸雲士龍也吳郡人惠帝時為中書侍郎會兄機兵敗同遇害雲六歲能屬文性清正有才理與機齊名雖文章不及而持論過之所著文章三百四十九篇新書十篇雲仕終清河内史

劉司空集十卷

陳氏曰晉司空中山劉琨越石撰前五卷差全可觀後五卷闕誤或一卷數行或斷續不屬殆類鈔

節者末卷劉府君誄尤多訛未有别本可以是正

陶靖節集十卷

鼂氏曰晉陶淵明元亮也一名潛潯陽人蕭統云

淵明字元亮晉書云潛字元亮宋書云潛字淵明

或云字深明名元亮按集中孟嘉傳與祭妹文皆

自稱淵明當從之晉安帝末起為州祭酒桓元篡

位淵明自解而歸州名主簿不就躬耕自資劉裕

起兵討元誅之為鎮軍將軍淵明叅其軍事未幾

遷建威叅軍淵明見裕有異志乃求為彭澤令去職潛少有高趣好讀書不求甚解著五柳先生傳以自況世號靖節先生今集有數本七卷梁蕭統編以序傳顔延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢群輔録序傳誄分三卷益之詩篇次差異按隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷録一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋目有潛集十卷疑即休之本也休之

本出宋庠家云江左舊書其次第最有倫貫獨四八目後八儒三墨二條疑後人妄加

東坡蘇氏曰吾於詩人無所好獨好淵明詩淵明詩不多然質而實綺癯而實腴自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也

山谷黄氏曰寧律不諧而不使句弱用字不工而不使語俗此庾開府所長也然有意於為詩也至於淵明則所謂不煩繩削而自合者雖然巧於斧

斥者多疑其拙窘於檢括者輙病其放孔子曰甯武子其智可及也其愚不可及也淵明之拙與放豈可為不知者道哉要當與一邱一壑者共之耳

龜山楊氏曰淵明詩所不可及者沖澹深邃出於自然若曾用力學然後知淵明詩非著力之所能及也

朱子語録曰淵明詩人皆說平淡據某看他自豪放但豪放得來不覺耳其露出本相者是詠荊軻

一篇平淡底人如何說得這樣言語出來

西山真氏曰予聞近世之評詩者淵明之辭甚高而其指則出於莊老康節之辭若卑而其指則原於六經以余觀之淵明之學正自經術中來故形之於詩有不可揜榮木之憂逝水之歎也貧士之詠簞瓢之樂也飲酒末章有曰羲農去我久舉世少復真汲汲魯中叟彌縫使其淳淵明之智及此豈元虛之士可望邪雖其遺榮辱一得喪真有曠

達之風細玩其辭時亦悲凉感慨非無意世事者
或者徒知義熙以後不著年號為恥事二姓之驗
而不知其睠睠王室蓋有乃祖長沙公之心獨以
力不得為故肥遯以自絶食薇飲水之言啣木填
海之喻至深痛切顧讀者弗之察耳淵明之志若
是又豈毀彛倫而外名教者可以同日語乎
後村劉氏曰陶公如天地間之有慶雲醴泉是惟
無出出則為祥瑞且饒坡公一人和陶可也

靖節年譜一卷　年譜辯證一卷　雜記一卷

陳氏曰吳郡吳仁傑斗南為年譜張演季長辯證之又雜記晉賢論靖節語此蜀本也卷末有陽休之宋庠序録私記又有治平三年思悦題稱永嘉不知何人也

靖節詩註四卷

贈端明殿學士番陽湯文清公漢撰以述酒一篇為晉恭帝哀詞葢劉裕既受禪使張偉以毒酒酖

帝偉自飲而卒乃令兵人踰垣進藥帝不肯飲兵人以被掩殺之故哀帝詩托名述酒其自序云陶公詩精深高妙測之愈遠不可漫觀也不事異代之節與子房五世相韓之義同既不為狙擊震動之舉又時無漢祖者可托以行其志故每寄情於首陽易水之間又以荊軻繼二疏三良而發詠所謂拊己有深懷履運增慨然者讀之亦可以深悲其志也已平生危行言孫至述酒之作始直吐忠

憤然猶亂以庾辭千載之下讀者不省為何語是此翁所深致意者迄不得白於後世尤可以使人增欷而累歎也余竊窺見其旨因加箋釋以表暴其心事及他篇有可以發明者併著之又按詩中言本志少說固窮多夫惟忍於飢寒之苦而後能存節義之閑西山之所以有餓夫也世士貪榮禄事豪侈而高談名義自方於古人余未之信也

鮑參軍集十卷

鼂氏曰宋鮑照明遠也上黨人世祖以為中書舍人後臨川王子頊鎮荆州照為參軍子頊敗為亂兵所殺初孝武好文自謂人莫能及照悟其旨為文多鄙言累句當時謂照才盡實不然也事見沈約書而李延壽史乃以世祖為文帝集有唐虞炎序云為宋景所害倘見於他書乎

陳氏曰照東海人唐人避武后諱改為昭沈約宋書李延壽南史皆作照而館閣書目直以為昭且

云上黨人非也

謝惠連集五卷

鼂氏曰宋謝惠連也元嘉七年為彭城王法曹行參軍十歲能屬文為雪賦以高麗見奇族兄靈運每見其新文曰張華重生不能易也

謝宣城集五卷

鼂氏曰齊謝朓元暉也陽夏人明帝初自中書郎出為東海太守東昏時為江祏黨譖害之朓少學

有美名文章清麗善草隸尤長五言沈約嘗云二百年來無此詩也文選所録朓詩近二十首集中多不載今附入

陳氏曰集本十卷樓炤知宣州止以上五卷賦與詩刋之下五卷皆當時應用之文衰世之事可采者已見本傳及文選餘視詩劣焉無傳可也

後村劉氏曰詩至三謝如玉人之攻玉錦人之機錦極天下之工巧組麗而去建安黄初遠矣

唐子西語録云三謝詩靈運為勝當就文選中寫出熟讀自見其優劣也　又云江左諸謝詩文見文選者六人希逸無詩宣遠叔源有詩不工今取靈運惠連元暉詩合六十四篇為三謝詩是三人者至元暉語益工然蕭散自得之趣亦復少減漸有唐風矣於此觀世變也　又云靈運在永嘉因夢惠連遂有池塘生春草之句元暉在宣城因登三山遂有澄江淨如練之句二公妙處蓋在於鼻

無垔目無膜爾鼻無垔斤將咼運目無膜箟將咼施所謂混然天成天球不瑑者歟靈運如矜名道不足適己物可忽清暉能娛人游子澹忘歸元暉詩如春草秋更緑公子未西歸大江流日夜客心悲未央等語皆得三百篇之餘韻是以古今以為奇作

孔德璋集一卷

陳氏曰齊太子詹事山陰孔稚圭德璋撰北山移

文其所作也

沈休文集十五卷　別集一卷　又九卷

陳氏曰梁特進吳興沈約休文撰約有文集百卷今所存者唯此而已十五卷者前二卷為賦餘皆詩也別集雜録詩文不分卷九卷者皆詔草也館閣書目但有此九卷及詩一卷凡四十八首

吳均集三卷

鼂氏曰梁吳均叔庠也史稱均博學才俊體清拔

有古氣好事効之謂之吳均體有集二十卷唐世搜求止得十卷今又亡其七矣舊題誤曰吳筠筠乃唐人此詩殊不類而其中有贈柳貞陽周興嗣輩詩固已知其非筠又有蕭子雲贈吳朝請入東詩蓋在武帝時為奉朝請則知為均也無疑矣蕭子雲詩八蕭子顯朱异平筠王僧孺詩各一附顏之推譏均集中有破鏡賦今已亡之

江淹集十卷

鼂氏曰梁江淹文通也濟陽人梁初為散騎常侍封醴陵侯少好學不事章句留情於文章晚節才思微退人謂才盡著述百餘篇自撰為前後集今集凡二百四十九篇魏晉閒名人詩文之行於世者往往羨於史所載如曹植王粲及淹皆是也豈後人妄附益之歟

何遜集二卷

鼂氏曰梁何遜仲言也東海人終水部員外郎遜

少能詩州舉秀才范雲見其文嗟賞曰覬文人質則過儒麗則傷俗能清濁古今見之何生矣沈約謂每讀卿詩一日三復猶不能已與劉孝綽俱以文章見重於世謂之何劉王僧孺集其文為八卷今亡逸不全

陳氏曰本傳集八卷館閣書目今所傳止此

庾開府集二十卷

鼂氏曰周庾信子山也南陽人梁元帝時為散騎

常侍聘西魏遂留長安孝閔時終司憲大夫信在梁與徐陵文並綺麗世號徐庾體有滕王逌序

陳氏曰信肩吾之子仕梁及周其在揚都有集十卷及江陵又有三卷皆兵火不存今集止自入魏以來所作而哀江南賦實為首冠

陰鏗集一卷

鼂氏曰陳陰鏗子堅也幼聰慧五歲能誦詩賦日千言及長博涉史傳尤工五言詩徐陵言之於世

祖使賦安樂宫援筆立成累遷散騎常侍有集三卷隋已亡其二今所存十數詩而已杜少陵嘗贈李太白詩首云李侯有佳句往往似陰鏗今觀此集白蓋過之遠矣甫之愼許可乃如此

稽聖賦三卷

陳氏曰北齊黄門侍郎瑯琊顔之推撰其孫師古注蓋擬天問而作中興書目稱爲李淳風註

右别集

文獻通考卷二百三十